

Pabianice, dnia 25 lutego 2021 r.

KO-2612-1/EMŻ/21

## **Informacja o unieważnieniu postępowania**

**Dotyczy: Wybór instytucji finansowej zarządzającej i prowadzącej pracownicze plany kapitałowe w Powiatowym Urzędzie Pracy w Pabianicach.**

Zamawiający – Powiatowy Urząd Pracy w Pabianicach informuje o unieważnieniu postępowania prowadzonego w formie zapytania ofertowego poza ustawą Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.), w związku z art. 2 ust. 1 pkt 1- zamówienie nie przekracza kwoty 130 000 zł. netto oraz w związku z art. 7 ust. 2a ustawy o pracowniczych planach kapitałowych z dnia 04.10.2018 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1342 z późn. zm.). Postępowanie prowadzone jest przy uwzględnieniu przepisów ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.).

Oznaczenie przedmiotu zamówienia wg CPV:

**66131100-8** – Usługi inwestycji w fundusze emerytalno-rentowe

**Postępowanie zostało unieważnione ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Zamawiający w Zapytaniu ofertowym wskazał, iż umowa o prowadzenie PPK zostanie podpisane na czas określony (48 m-cy).

W toku analizy złożonych ofert, a więc po ich otwarciu, Zamawiający dostrzegł, że powyższy warunek został wadliwie wskazany. Umowa o prowadzenie nie powinna być zawierana na czas określony, tj. 48 m-cy, tylko na czas nieokreślony, co wynika z obowiązujących przepisów<sup>1</sup>.

Umowa o prowadzenie PPK obowiązuje przez czas, w którym na rachunku uczestnika PPK zapisane są jednostki uczestnictwa funduszy inwestycyjnych. Umowa ta zawierana jest pomiędzy instytucją zarządzającą a podmiotem zatrudniającym, w imieniu i na rzecz pracowników (osób zatrudnionych), na czas nieokreślony. Pracodawca – zamawiający nie jest stroną tejże umowy, a jedynie działa jako pełnomocnik pracownika.

Przyjęcie błędnego kryterium dla czasookresu zawarcia umowy o prowadzenie PPK, mogło wpłynąć na niezachowanie w postępowaniu naczelnej zasady, jaką jest uczciwa konkurencja i równe traktowanie wykonawców. Zasada uczciwej konkurencji, ma bowiem charakter zasad fundamentalnych dla udzielania zamówień publicznych, na co uwagę zwrócił sam

Zamawiający w zapytaniu ofertowym, wskazując, iż postępowanie prowadzone jest z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, jawności i przejrzystości. Przyjęte błędnie czasookres związania umową, mógł skutkować realnym zawężeniem kręgu podmiotów, które złożyły w tym postępowaniu oferty, co należy uznać za wadę tego postępowania.

Unieważnienie postępowania jest czynnością niweczącą całość postępowania, powodującą, że cel prowadzenia postępowania, tj. udzielenie zamówienia publicznego, nie zostaje osiągnięty.

W przedmiotowym postępowaniu doszło do ograniczenia konkurencji w postępowaniu. Wskazanie zgodnego z przepisami czasookresu zawarcia umowy o prowadzenie PPK (bez ograniczenia wyłącznie do 48 miesięcy) mogłoby zainteresować udziałem w tym postępowaniu o udzielenie zamówienia także inne podmioty.

**Wskazane powyżej wady postępowania uzasadniają unieważnienie postępowania. Wady te mają charakter istotny i są wadami nieusuwalnymi, dla przywrócenia zgodności z prawem konieczne jest unieważnienie postępowania i ogłoszenie go ponownie.**

---

<sup>1</sup> Ustawa o pracowniczych planach kapitałowych z dnia 4 października 2018 r., (Dz.U.2020.1342 t.j. z późn. zm.), ustawa o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi z dnia 27 maja 2004 r., (Dz.U.2020.95 t.j. z późn. zm.)